

Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce): • organizační složky státu, • příspěvkové organizace organizačních složek státu, • státní organizace, • státní podniky, • kraje, • organizace zřizované nebo zakládané kraji, • obce (kromě Prahy a jejích částí), • organizace zřizované nebo zakládané obcemi (kromě Prahy a jejích částí). <i>Existenci žadatele je nutné ověřit v obchodním rejstříku/ARES http://www.info.mfcr.cz/ares/ares_es.html.cz, neplatí pro organizační složky státu, kraje, obce.</i>			ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu
2.9	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory. Je podle kontrolního listu k veřejné podpoře (list KL k VP) projekt v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenaplnuje definiční znaky veřejné podpory?			ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu NE – aktivity projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu
2.10	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný. Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? <i>Pozn. platí pro všechny oprávněné žadatele.</i> Jsou podle výpisu z rejstříku trestů statutární zástupci trestně bezúhonní? Statutární zástupce nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisela s předmětem činnosti žadatele, nebo pro trestný čin dotačního podvodu či jiný hospodářský trestný čin nebo trestný čin proti majetku nebo pro trestné činy úplatkářství nebo účasti na zločinném spolčení nebo pro trestný čin poškození zájmů EU. <i>Relevantní pro státní podniky, organizace zakládané obcí/krajem. U ostatních je odpověď NR.</i>			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškození zájmů EU), podnikatelské subjekty a NNO předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškození zájmů EU NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku nebo výpis obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškození zájmů EU

Napavitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Žádost je podána v předepsané formě. Je žádost podána přes MS2014+? Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami? Jsou etapy projektu nastaveny v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i> Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i> Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu §14 odst. 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., Zákona o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla): 1) osoby s podílem v právnické osobě žadatele/příjemce 2) osoby, v nichž má žadatel/příjemce podíl <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i>			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE
1.2	Žádost je podepsána oprávněným zástupcem žadatele. Žádost podepsal: • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření nebo nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i> • pověřený zástupce na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE
1.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě. • Plná moc Je doložena plná moc/pověření nebo usnesení z jednání zastupitelstva na podpis žádosti? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			ANO - k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě NE
	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	• Dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky, kterou žadatel uplatňuje v projektu?(záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?			
	Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám?			
	• Souhlasné Stanovisko hlavního architekta eGovernmentu Je doloženo Souhlasné Stanovisko hlavního architekta eGovernmentu vytvořené podle přílohy č. 3 Specifických pravidel nebo stanovisko Útvaru hlavního architekta eGovernmentu podle Usnesení vlády ČR č. 889 ze dne 2. 11. 2015 (záložka Dokumenty)? <i>V případě projektů krajů, organizací zřizovaných nebo zakládaných kraji, obcí a organizací zřizovaných nebo zakládaných obcemi, které se nevazí na centrální systémy veřejné správy a jejich celkové způsobilé výdaje jsou nižší než 15 milionů Kč, je odpověď NR.</i>			
	Je stanovisko podepsáno ředitelem Útvaru hlavního architekta eGovernmentu MV ČR?			
	• Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty) Je doložena Studie proveditelnosti?			
	Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 2 Specifických pravidel?			
	• Výpis z rejstříku trestů (záložka Dokumenty) Je doložen výpis z rejstříku trestů všech statutárních zástupců žadatele? Výčet statutárních zástupců je uveden v žádosti o podporu v MS2014+ (záložka Subjekty projektu, pole Statutární zástupci). <i>Relevantní pro státní podniky, organizace zakládané obcí/krajiem. U ostatních je odpověď NR.</i>			
	Jsou doloženy výpisy z rejstříku trestů vystavené max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>Pokud žadatel nemá povinnost doložit výpis z rejstříku trestů, je odpověď NR.</i>			
	• Výpočet čistých jiných peněžních příjmů (záložka Dokumenty, Finanční plán) Je doložen výpočet čistých jiných peněžních příjmů dle přílohy č. 29 Obecných pravidel? <i>Pokud projekt nepočítá s jinými peněžními příjmy, je odpověď NR.</i>			
	• Čestné prohlášení o skutečném majiteli Je doloženo čestné prohlášení obsahující informaci o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? (příloha č. 30 Obecných pravidel) <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i>			
	• Čestné prohlášení ke Stanovisku hlavního architekta eGovernmentu Je doloženo čestné prohlášení k Souhlasnému Stanovisku hlavního architekta eGovernmentu nebo ke stanovisku Útvaru hlavního architekta eGovernmentu podle Usnesení vlády ČR č. 889 ze dne 2. 11. 2015 dle přílohy č. 10 Specifických pravidel? (záložka Dokumenty) <i>Pokud nebylo doloženo souhlasné Stanovisko hlavního architekta eGovernmentu či stanovisko Útvaru hlavního architekta eGovernmentu podle Usnesení vlády ČR č. 889 ze dne 2. 11. 2015 (příloha č. 3 žádosti o podporu), je odpověď NR.</i>			
2.1	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy.			ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy
	Jsou cíle projektu a hlavní aktivity projektu, popsáné v žádosti o podporu (záložka Popis projektu)/studii proveditelnosti v souladu s hlavními podporovanými aktivitami podle Specifických pravidel, kapitola 2.2 Podporované aktivity?			
	Jsou vedlejší aktivity projektu, popsáné v žádosti o podporu/studii proveditelnosti (záložka Popis projektu), v souladu s vedlejšími podporovanými aktivitami podle Specifických pravidel, kapitola 2.2 Podporované aktivity?			
	Vyplývá z technického řešení projektu uvedeného v žádosti o podporu/Studii proveditelnosti soulad tohoto řešení s cíli projektu a s hlavními aktivitami projektu? Je splněna podmínka, že každý pořízený informační systém musí zajišťovat minimálně tři nové funkcionality podle Specifických pravidel, kapitola 2.2?			
2.2	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy.			ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1.1.2014 a 30.6.2019 (záložka Harmonogram)?			
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?			
	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? Cílovou skupinou jsou občané, podnikatelé, zaměstnanci ve veřejné správě.			
	Mají přínosy projektu popsáné ve Studii proveditelnosti dopad na cílové skupiny (kapitola 6 Studie proveditelnosti)?			
	Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?			
	Jedná se o projekt, který realizací negeneruje příjmy podle čl. 61 Obecného nařízení (žádost o podporu/studie proveditelnosti)?			
	Je místo realizace projektu v souladu se Specifickými pravidly, kap. 2.8, a to s ohledem na právní formu žadatele? • Projekty organizačních složek státu, příspěvkových organizací organizačních složek státu, státních organizací a státních podniků - území celé ČR včetně území hl. m. Prahy • Projekty krajů a organizací zřizovaných nebo zakládaných kraji - území kraje • Projekty obcí a organizací zřizovaných nebo zakládaných obcemi - území obce.			
	Na záložce Umístění projektu/Místo realizace musí být v souladu s přílohou č. 1 Specifických pravidel uvedeno: • Projekty organizačních složek státu, příspěvkových organizací organizačních složek státu, státních organizací a státních podniků – obec oficiální adresy žadatele. • Projekty krajů a organizací zřizovaných nebo zakládaných kraji – území obce			
	• Projekty obcí a organizací zřizovaných nebo zakládaných obcemi – území obce			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.4	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.			ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně ve výši 1 mil. Kč vč. DPH? (záložka Financování/ Rozpočet)			celkových způsobilých výdajů
	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu maximálně ve výši 120 mil. Kč vč. DPH? (záložka Financování/Rozpočet)			NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů
2.5	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů.	NR	Limity způsobilých výdajů nejsou ve výzvě stanoveny.	ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů; NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů
2.6	Výsledky projektu jsou udržitelné.			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu
	Je v kap. 7, 12 a 15 Studie proveditelnosti popsáno, jakým způsobem budou zajištěny funkcionality, údržba a provoz informačního systému jako výstupu projektu v období udržitelnosti (po dobu 5 let od předpokládané poslední platby příjemci)?			
2.7	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP
	Je v žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kapitola 14 Studie proveditelnosti) uvedeno, že má projekt neutrální/positivní vliv na jednotlivé horizontální priority? Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kapitola 14 Studie proveditelnosti) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?			
2.8	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.			ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu
	Je v kap. 6 Studie proveditelnosti uveden popis potřebnosti projektu s vazbou na specifický cíl 3.2 Zvyšování efektivity a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím rozvoje využití a kvality systémů IKT?			
3.1	Projekt je v souladu se Strategickým rámcem rozvoje veřejné správy České republiky 2014+ a jeho implementačními plány.			ANO - Ze souhlasného stanoviska Hlavního architekta eGovernmentu (popř. studie proveditelnosti v případě projektů územně samosprávných celků pod 15 mil. Kč bez vazby na centrální systémy veřejné správy) vyplývá, že je v souladu se Strategickým rámcem rozvoje veřejné správy ČR pro období 2014–2020 (Strategický rámec), jeho implementační plány a projektovými okruhy. NE - Ze souhlasného stanoviska Hlavního architekta eGovernmentu/studie proveditelnosti nevyplývá zřejmá vazba na Strategický rámec, jeho implementační plány a projektové okruhy.
	Pokud bylo předloženo souhlasné stanovisko Hlavního architekta eGovernmentu, je v tomto stanovisku potvrzen soulad projektu se Strategickým rámcem rozvoje veřejné správy České republiky 2014+ a jeho implementačními plány? <i>Pokud nebylo předloženo Stanovisko, odpověď je NR.</i>			
	Pokud nebylo předloženo souhlasné stanovisko Hlavního architekta eGovernmentu, vyplývá ze Studie proveditelnosti soulad projektu se Strategickým rámcem rozvoje veřejné správy České republiky 2014+ a jeho implementačními plány a projektovými okruhy? (kapitoly 5. a 6. Studie proveditelnosti) <i>Pokud bylo předloženo Stanovisko, odpověď je NR.</i>			
3.2	Souhlasné stanovisko Hlavního architekta eGovernmentu pro projekty územních samosprávných celků nad 15 mil. Kč celkových způsobilých výdajů, pokud se nebudou vázat na centrální systémy veřejné správy, nebo všechny projekty, které se budou vázat centrální systémy veřejné správy, a pro všechny projekty OSS.			ANO - K žádosti bylo předloženo příslušné souhlasné stanovisko podle příjemce, typu projektu a podle velikosti projektu. NE - K žádosti nebylo předloženo příslušné souhlasné stanovisko podle příjemce, typu projektu a podle velikosti projektu. Pozn.: souhlasné stanovisko se nedokládá k projektům obcí, krajů, organizací zakládaných nebo zřizovaných krajem nebo obcemi, a to za podmínky, že se nevážou na centrální systémy veřejné správy a zároveň jejich celkové způsobilé výdaje nepřesahují 15 mil. Kč.
	Pokud nebylo předloženo souhlasné stanovisko Hlavního architekta eGovernmentu, byla splněna podmínka pro to, aby nemuselo být předloženo? Podmínkou je: • Jedná se o projekt územního samosprávného celku nebo jím zřizované nebo zakládané organizace, který není vázaný na centrální systémy veřejné správy (pozn. Centrální systém je takový systém, který poskytuje podporu celoplošným agendám bez ohledu na místní příslušnost. Typicky se jedná o systémy poskytující data prostřednictvím ISZR resp. propojeného datového fondu ostatním systémům VS.) a jehož způsobilé výdaje jsou nižší než 15 mil. Kč. <i>Pokud bylo předloženo Stanovisko, odpověď je NR.</i>			
	Pokud bylo předloženo souhlasné stanovisko Hlavního architekta eGovernmentu, • je toto stanovisko ke Studii proveditelnosti kladné? • potvrzuje toto stanovisko Soulad projektu s Implementačním plánem/kartami projektových okruhů SRRVS? • potvrzuje toto stanovisko soulad projektu s požadavky na technologické řešení, které vychází z Národního architektonického plánu ČR? • je stanovisko k relevanci nové funkcionality kladné (pouze v případě, pokud žadatel popisuje novou funkcionality informačního systému, která není v indikativním seznamu v metodickém listu monitorovacího indikátoru)?			
3.3	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.			ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. NE - žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 7, 11) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu?			
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 7, 12, 15) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu?			
3.4	Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu.			ANO – z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu, které jsou vymezeny ve Specifických pravidlech. NE - z rozpočtu projektu vyplývá, že na hlavní aktivitu projektu je zaměřeno méně než 85 % způsobilých výdajů.
	Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet) a z kapitoly č. 17 studie proveditelnosti, že min. 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu?			
3.5	Výdaje na hlavní aktivitu v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám.			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Doložil žadatel veškeré podklady prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu vztahující se k hlavním aktivitám projektu? 1) Pro plánované zadávací/výběrové řízení - stanovení cen do rozpočtu projektu podle jednoho ze způsobů stanovení ceny uvedené v pravidlech 2) Pro zahájené zadávací/výběrové řízení - stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky 3) Pro ukončené zadávací/výběrové řízení – stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky (v případě 1 nabídky zároveň - stanovení předpokládané hodnoty zakázky) Stanovení cen do rozpočtu projektu nebo stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvou na plnění zakázky, vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel dokládá také u uskutečněných přímých nákupů od 100 000 Kč bez DPH) <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			ANO - výdaje na hlavní aktivity v rozpočet projektu odpovídají tržním cenám
	Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu? Pokud ze Studie proveditelnosti vyplývá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu. <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			NE - výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu neodpovídají tržním cenám
	Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno? <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Odpovídají cenové údaje uvedené v stanovení cen do rozpočtu projektu / stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky / stanovení ceny na základě ukončené zakázky cenám položek rozpočtu projektu? <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu / stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky / stanovení ceny na základě ukončené zakázky / smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny? <i>Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení příslušné ceny do rozpočtu projektu.</i>			
3.6	Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.			ANO - navrhovaný harmonogram projektu je reálný a proveditelný.
	Navazují na sebe jednotlivé aktivity bez prodlevy? Je na realizaci aktivit v harmonogramu dostatek prostoru pro uzavření smlouvy s dodavatelem?			NE - navrhovaný harmonogram projektu není reálný a proveditelný.
3.7	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.			
	Jsou v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvoleny následující indikátory? • 3 05 00 Počet pořízených informačních systémů • 3 05 10 Počet elektronických podání učiněných prostřednictvím Czech Point, ISDS, PVS a agendových portálů • 3 05 15 Nová funkcionality informačního systému			ANO – výsledné hodnoty ukazatelů v MS2014+ dosahují minimálně hodnoty stanovené v pravidlech výzvy.
	Je způsob stanovení výchozích hodnot indikátorů v souladu s přílohou č. 5 Specifických pravidel?			NE – výsledné hodnoty ukazatelů v MS2014+ nedosahují hodnoty stanovené v pravidlech výzvy.
	Je způsob stanovení cílových hodnot indikátorů v souladu s přílohou č. 5 Specifických pravidel?			NR – hodnocení se nemusí provádět
	Vyplývá z technického řešení soulad cílové hodnoty indikátorů s cíli projektu a je výpočet těchto cílových hodnot v souladu s přílohou č. 5 Specifických pravidel?			
	Je naplnění cílové hodnoty u indikátoru 3 05 00 a 3 05 15 nastaveno nejpozději ke dni ukončení realizace projektu?			
	Je naplnění cílové hodnoty u indikátoru 3 05 10 nastaveno v souladu s přílohou č. 5 Specifických pravidel?			
3.8	V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně stanovené hodnoty ukazatelů.	NR	CBA se neprovádí.	ANO – výsledné hodnoty ukazatelů v MS2014+ dosahují minimálně hodnoty stanovené v pravidlech výzvy. NE – výsledné hodnoty ukazatelů v MS2014+ nedosahují hodnoty stanovené v pravidlech výzvy. NR – hodnocení se nemusí provádět

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.

Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.